

	<p>спецификация и обосновка на неговата съотнесимост с предмета на обособена позиция 5 от поръчката, с което е покрил изисквания минимум, необходим за ефективно изпълнение на предмета на обществената поръчка съгласно изискванията на Техническата спецификация.</p>	
	<p>Предложението на Участника съдържа анализ на действащото европейско и национално (първично и вторично) законодателство съгласно Приложение № 1 от Техническата спецификация и обосновка на неговата съотнесимост с предмета на обособена позиция 5 от поръчката, с което е покрил изисквания минимум, необходим за ефективно изпълнение на предмета на обществената поръчка съгласно изискванията на Техническата спецификация.</p> <p>Наред с това, предложението на Участника съдържа и анализ и на други/допълнителни актове на действащото (първично и/или вторично) законодателство, различни от тези включени в Приложение № 1 от Техническата спецификация, които счита, че биха имали отношение към предмета на настоящата поръчка и специфичната материя, като разглежда тяхното приложение и влиянието им върху изпълнението на предмета на поръчката (минимум два допълнителни законови или подзаконови нормативни актове от националното и/или европейското законодателство).</p>	3
	<p>Предложението на Участника съдържа анализ на действащото европейско и национално (първично и вторично) законодателство съгласно Приложение № 1 от Техническата спецификация и неговата съотнесимост с предмета на обособена позиция 5 от поръчката.</p> <p>Наред с това, предложението на Участника съдържа и анализ и на други/допълнителни актове на действащото (първично и/или вторично) законодателство, различни от тези включени в Приложение № 1 от Техническата спецификация, които счита, че биха имали отношение към предмета на настоящата поръчка и специфичната материя, като разглежда</p>	5

	<p>тяхното приложение и влиянието им върху изпълнението на предмета на поръчката (минимум два допълнителни законови или подзаконовни нормативни актове от националното и/или европейското законодателство).</p> <p>Участникът е разгледал най-малко един конкретен казус/случай на необходимост от промяна в първичен или вторичен нормативен акт, като е обосновал съотносимостта му към предмета на обособена позиция 5 от поръчката и поставените цели и е посочил мотиви за промяна, процес на изменение и последици от промяната.</p>	
--	--	--

Техническото предложение на участник следва да отговаря на всички условия, описани в даден ред от Таблицы № 2, за да му бъдат присъдени съответният брой точки.

Оценка на ценовото предложени за Обособена позиция № 5:

Максималната възможна оценка на ценовото предложение е 100 т.

Ценовото предложение на всеки участник се оценява по формулата:

$T_{ц} = 100 \times (T_{цmin} / T_{уч})$, където

$T_{ц}$ - Оценка на Ценовото предложение на съответния участник;

$T_{цmin}$ – Минималната предложена цена* в рамките на процедурата (без ДДС);

$T_{уч}$ – Цената* предложена от съответния участник (без ДДС).

* За целите на оценка и класиране на офертите по обособена позиция 5 цената представлява сбор от всички часови ставки, предложени от съответния участник.

Обособена позиция 1:

1.1. ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД

Оценка на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение

МОТИВИ:

В Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката са описани изпълнението на всички дейности от Техническата спецификация, като описанието на дейности 1, 2 и 3 е обединено в едно, представено е в табличен вид с изброяване на задачи в рамките на всяка дейност и етапи на изпълнение. За всеки етап са разписани методи, подходи, механизми за изпълнение, както и обосновка с допълнителни мотиви и

доводи. Разгледаните от участника процеси са разделени на три вида – А/ Основни, Б/ Подготвителни и В/ Съпътстващи.

За дейност 4 е представена отделна таблица с изброяване на задачи и етапи на изпълнение. Посочени са две задачи: *Задача 1 Консултации и препоръки в общи случаи* и *2 Консултации и препоръки относно реструктуриране на ВиКО*. За задача 1 са описани шест етапа, а за задача 2 са описани по 8 етапа. За всеки етап са разписани методи, подходи, механизми за изпълнение някои от които са: „Установяване на фактическата обстановка, чрез допълнителни проучвания, допълнителен контакт с Възложителя и заинтересованите страни“, „Прилагане на правен анализ, интердисциплинарен анализ, SWOT анализ на опциите, кабинетни проучвания, проверки на място, анкети на заинтересованите страни и др.“, както и обосновка с допълнителни мотиви и доводи.

Дейности 5 и 6 са описани заедно, за всяка една дейност да са описани задачи: *задача 1.Участие в работни срещи* и *задача 2.Изготвяне на протоколи от срещи*, и по четири етапа на изпълнение.

В Дейност 7: Изпълнение на други, допълнително възложени задачи от МРРБ, произтичащи от предмета на обществената поръчка и свързани с прилагане на действащото национално и европейско законодателство в областта на ВиК са представени: 1. Изпълнение на допълнителни задачи/общ случай/, 2. Изготвяне на крайни продукти, свързани с отчитане на изпълнението на договора, 3. Изготвяне и изнасяне на презентации. Представянето на дейностите и процесите е в табличен вид.

Участникът не е предложил други процеси, извън изброените от Възложителя в Техническата спецификация, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на дейностите по предмета на обособената позиция на обществената поръчка.

В заключение се налага изводът, че Техническото предложение на Участника включва всички дейности от Техническата спецификация и описаните в т. 1.1 от методиката процеси в тяхната цялост, като същите са представени логически взаимосвързано с осъществяване на дейностите и съдържат предложение за отделни етапи, видове методи, подходи и механизми за изпълнението им, които влияят и имат значение за качествено изпълнението на дейностите и процесите, което е основание за определяне на оценка на офертата равняваща се на **три точки**.

Оценката на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$T_T = 100 \times (3/5) = 60$ точки

1.2. ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, ЪРНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ

Оценка на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение

МОТИВИ:

В Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката са описани изпълнението на всички дейности от Техническата спецификация, представена методология за изпълнение на всяка Дейност с включени методи, подход и инструменти. За всяка дейност Участникът е описал „процеси“, за които съответно е предложил етапи на изпълнение.

Към всеки процес са посочени процедури, методи, подходи и механизми, които са описани общо, но като цяло предлаганите методи са приложими и отговарят на изискванията на Техническата спецификация. В някои от дейностите като: Дейност 1: Подготовка на анекс/и към подписания договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите (Договора/ът) между Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, Велико Търново (Асоциацията) и ВиК оператора „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, Велико Търново (Оператора/ът), Дейност 2: Подготовка на анекс/и към подписания договор (вкл. приложенията към него) за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите (Договора/ът) между Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, Габрово (Асоциацията) и ВиК оператора „ВиК“ ООД, Габрово (Оператора/ът), както и в Дейност 3: Подготовка на анекс/и към подписания договор (вкл. приложенията към него) за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите (Договора/ът) между Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, Търговище (Асоциацията) и ВиК оператора „ВиК“ ООД, Търговище (Оператора/ът), процесите не са разписани с открити етапи, методи, механизми, като например процесът на провеждане на обучение на експерти от оператора за работа с модела на финансиране, който е описан заедно с процес „изготвяне на модел на финансиране на инвестициите“. Това създава неяснота по отношение на виждането на Участника за изпълнение и на двата процеса. В предложението за допълнителни процеси участникът е посочил два – 1.Проучване и преглед на добри европейски практики и

2.Преглед и анализ на изготвеното регионално прединвестиционно проучване /РПИП/ за обособената територия. По отношение на втория допълнителен процес заявяваме, че към момента не е изготвен РПИП за обособените територии на „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, „ВиК“ ООД, Габрово и „ВиК“ ООД, Търговище и не е стартирала процедура за възлагане на обществена поръчка за подготовка на РПИП за разглежданите обособени територии и освен това бъдещето разработване на тези РПИП е независимо от волята на участника. В тази връзка Техническо предложение на участника съдържа само един процес, имащ отношение към повишаване качеството на изпълнение на дейностите по предмета на обособена позиция и следователно не са покрити всички изисквания на Възложителя за присъждане на пет точки.

В заключение се налага изводът, че Техническото предложение на Участника включва всички дейности от Техническата спецификация и описаните в т. 1.1 от методиката процеси в тяхната цялост, като същите са представени логически взаимосвързано с осъществяване на дейностите и съдържат предложение за отделни етапи, видове методи, подходи и механизми за изпълнението им, които влияят и имат значение за качествено изпълнението на дейностите и процесите, което е основание за определяне на оценка на офертата равняваща се на **три точки**.

Оценката на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$T_T = 100 \cdot x (3/5) = 60 \text{ точки}$$

1.3. ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017

Оценка на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение

МОТИВИ:

В Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката са описани всички дейности и всички процеси съгласно техническата спецификация на Възложителя. За всяка от дейностите концепцията включва подход и методология на изпълнението им, с целите на съответната дейност, процесите на изпълнение и етапи, предложени са някои допълнителни дейности като: Изготвяне на оценка на административния капацитет и предложения за подобряването му, както и Изработване на система за мониторинг и оценка на изпълнението на препоръките и становищата, предоставени от консултанта и одобрени от Възложителя. Предложени са подходи за

изпълнението на дейностите, включващи няколко метода, водещи до качествено изпълнение на дейностите – кабинетно проучване, дълбочинно интервю, обработка на данни и извеждане на препоръки.

Участникът не се е съобразил напълно и в цялост с изискването на Възложителя за всяка от дейностите концепцията да включва методология (етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури). Така напр. за Дейности 1, 2 и 3 Участникът е описал най-общо в точка Подход и методология целите на съответната дейност, предложение за някои допълнителни дейности и последователността на процесите, които са посочени и от Възложителя в техническата спецификация за всяка дейност. За Дейност 1 Участникът не е описал в детайлно процеса, свързан с провеждане на обучение на експерти от оператора за работа с модела на финансиране, посочен от Възложителя в техническата спецификация. Обучението е споменато като част от процеса по изготвяне на модел на финансиране на инвестициите. Липсват описание на етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури, поради което участникът не покрива изискванията на възложителя за присъждане на пет точки.

В заключение се налага изводът, че Техническото предложение на Участника включва всички дейности от Техническата спецификация и описаните в т. 1.1. от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществената поръчка процеси в тяхната цялост, като същите са представени логически взаимосвързано с осъществяване на дейностите и съдържат предложение за отделни етапи, видове, методи, подходи и механизми за изпълнението им, които влияят и имат значение за качествено изпълнение на дейностите и процесите, което е основание за определяне на оценка на офертата равняваща се на **три точки**.

Оценката на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$T_t = 100 \times (3/5) = 60 \text{ точки}$$

1. Обособена позиция 2:

1.1. ОБЕДИНЕНИЕ АКВА КОНСУЛТ

Оценка на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение

МОТИВИ:

По отношение на Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката: в Техническото предложение на Участника е включено резюме, в което са посочени основополагащ нормативен акт в общата нормативна уредба, предмет и

основна цел на обществената поръчка, специфични цели и са очертани основните заинтересовани страни.

Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката включва описание на всички дейности, посочени от Възложителя в Техническата спецификация. Към всяка дейност Участникът е идентифицирал поддейности, които отговарят на процесите, посочени от Възложителя към всяка дейност от ТС. Към всяка поддейност Участникът е акцентирал върху анализ на поддейността, вкл. цели при изпълнението на поддейността, приложимо законодателство и стратегически и планови документи, решения, като е отчетел спецификата на териториалния обхват и структурата на заинтересованите страни. Към всяка поддейност са очертани очакваните резултати и експертите, ангажирани в нейното изпълнение. Към всяка поддейност са дефинирани задачи, които Участникът предлага да изпълни в рамките на поддейността, които са релевантни към предмета на поръчката.

В дейности 1, 2 и 3 са описани елементи на документите, които са предмет на преглед, анализ и т.н., някои методи напр. за регулиране цените на ВиК услугите за доставка на вода на потребителите, отвеждане на отпадъчните води и пречистването им. Също така към поддейността, свързана с подготовка и провеждане на процедура по преобразуване, прекратяване или обединяване на търговски дружества Участникът е посочил релевантни процедури. Участникът е представил поддейност, свързана с изготвяне на модел на финансиране на инвестициите (по източници) на идентифицираните приоритетни инвестиции във ВиК инфраструктура за срока на договора с Асоциацията, включително обучение на експерти от оператора за работа с модела на финансиране.

В дейност 4 участникът е идентифицирал приложимото законодателство за настоящата обществена поръчка, предвидил е извършването на проучване и анализ на бизнес плана, решения на КЕВР и други необходими документи за изпълнение на дейността.

За дейности 5, 6 и 7 е описал процедурата за изпълнението им съобразно Техническата спецификация.

Участникът е предложил други процеси, извън изброените от Възложителя в Техническата спецификация, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на дейностите по предмета на обособената позиция на обществената поръчка, а именно *„документални сравнителни анализи на наличните списъци с активи и на реално съществуващите активи, както и деклариранияте през годините активи чрез публикуваните финансови отчети и техните части“* за дейности 1, 2 и 3; *„анализ*

на поне 10 казуса за преобразуване, прекратяване и обединяване на търговски дружества“ за дейности 1, 2 и 3; „Анализ на възможните рискове, водещи до компрометиране изпълнението на дейността и мерки за недопускане на реализацията на рисковете и корективни такива в случай на поява на някой от анализираните рискове“ за дейност 4 и други.

В заключение се налага изводът, че Техническото предложение на Участника включва всички дейности от Техническата спецификация и описаните в т. 1.1 от настоящата методика процеси в тяхната цялост, като същите са представени логически взаимосвързано с осъществяване на дейностите и съдържат предложение за отделни етапи, видове методи, подходи и механизми за изпълнението им, които влияят и имат значение за качествено изпълнението на дейностите и процесите. Всички процеси са представени детайлно и аргументирано, под което се разбира, че предложените отделни етапи, видове методи, подходи и механизми не са просто изброени, а са изложени допълнителни мотиви и доводи, които доказват последователността на всеки един от предвидените за изпълнение етапи или стъпки за изпълнение на процесите, както и обвързването им с дейностите съгласно Техническата спецификация. Участникът е предложил и други процеси, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на дейностите по предмета на съответната обособена позиция на обществената поръчка, което е основание за определяне на оценка на офертата равняваща се на пет точки.

Оценката на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$T_t = 100 \times (5/5) = 100 \text{ точки}$$

2.2. ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, БРНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ

Оценка на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение

МОТИВИ:

В изготвената Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката са описани изпълнението на всички дейности от Техническата спецификация, представена методология за изпълнение на всяка Дейност с включени методи, подход и инструменти. За всяка дейност Участникът е описал „процеси“, за които съответно е предложил етапи на изпълнение.

Към всеки процес са посочени процедури, методи, подходи и механизми, които са описани общо, но като цяло предлаганите методи са приложими и отговарят на изискванията на Техническата спецификация. В някои от дейностите, като Дейност 1: Подготовка на анекс/и към подписания договор (вкл. приложенията към него) за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите (Договора/ът) между Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, София (Асоциацията) и ВиК оператора „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, София (Оператора/ът), Дейност 2: Подготовка на анекс/и към подписания договор (вкл. приложенията към него) за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите (Договора/ът) между Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, Кюстендил (Асоциацията) и ВиК оператора „Кюстендилска вода“ ЕООД, Кюстендил (Оператора/ът), както и в Дейност 3: Подготовка на анекс/и към подписания договор (вкл. приложенията към него) за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите (Договора/ът) между Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, Монтана (Асоциацията) и ВиК оператора „Водоснабдяване и канализация“ ООД, Монтана (Оператора/ът), някои процеси не са разписани с открити етапи, методи, механизми, като например процесът на провеждане на обучение на експерти от оператора за работа с модела на финансиране, който е описан заедно с процес „изготвяне на модел на финансиране на инвестициите“. Това създава неяснота по отношение на виждането на Участника за изпълнение и на двата процеса. В предложението за допълнителни процеси участникът е посочил два – 1.Проучване и преглед на добри европейски практики и 2.Преглед и анализ на изготвеното регионално прединвестиционно проучване /РПИП/ за обособената територия. По отношение на втория допълнителен процес заявяваме, че към момента не е изготвен РПИП за обособените територии на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, София, „Кюстендилска вода“ ЕООД, Кюстендил и „Водоснабдяване и канализация“ ООД, Монтана и не е стартирала процедура за възлагане на обществена поръчка за подготовка на РПИП за разглежданите обособени територии и освен това бъдещето разработване на тези РПИП е независимо от волята на участника. В тази връзка Техническо предложение на участника съдържа само един процес, имащ отношение към повишаване качеството на изпълнение на дейностите по предмета на обособена позиция и следователно не са покрити всички изисквания на Възложителя за присъждане на пет точки.

В заключение се налага изводът, че Техническото предложение на Участника включва всички дейности от Техническата спецификация и описаните в т. 1.1 от методиката процеси в тяхната цялост, като същите са представени логически взаимосвързано с осъществяване на дейностите и съдържат предложение за отделни етапи, видове методи, подходи и механизми за изпълнението им, които влияят и имат значение за качествено изпълнението на дейностите и процесите, което е основание за определяне на оценка на офертата равняваща се на **три точки**.

Оценката на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$T_t = 100 \times (3/5) = 60 \text{ точки}$$

2.3. ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017

Оценка на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение

МОТИВИ:

По отношение на Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката Участникът е представил описание на всички дейности и всички процеси съгласно техническата спецификация на Възложителя. За всяка от дейностите концепцията включва подход и методология на изпълнението им, с целите на съответната дейност, процесите на изпълнение и етапи, предложени са някои допълнителни дейности като: Изготвяне на оценка на административния капацитет и предложения за подобряването му, както и Изработване на система за мониторинг и оценка на изпълнението на препоръките и становищата, предоставени от консултанта и одобрени от Възложителя. Предложени са подходи за изпълнението на дейностите, включващи няколко метода, водещи до качествено изпълнение на дейностите – кабинетно проучване, дълбочинно интервю, обработка на данни и извеждане на препоръки.

Участникът не се е съобразил напълно и в цялост с изискването на Възложителя за всяка от дейностите концепцията да включва методология (етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури). Така напр. за Дейности 1, 2 и 3 Участникът е описал най-общо в точка Подход и методология целите на съответната дейност, предложение за някои допълнителни дейности и последователността на процесите, които са посочени и от Възложителя в техническата спецификация за всяка дейност. За Дейност 1 Участникът не е описал в детайлно процеса, свързан с провеждане на обучение на

експерти от оператора за работа с модела на финансиране, посочен от Възложителя в техническата спецификация. Обучението е споменато като част от процеса по изготвяне на модел на финансиране на инвестициите. Липсват описание на етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури, поради което участникът не покрива изискванията на възложителя за присъждане на пет точки.

В заключение се налага изводът, че Техническото предложение на Участника включва всички дейности от Техническата спецификация и описаните в т. 1.1. от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществената поръчка процеси в тяхната цялост, като същите са представени логически взаимосвързано с осъществяване на дейностите и съдържат предложение за отделни етапи, видове, методи, подходи и механизми за изпълнението им, които влияят и имат значение за качествено изпълнение на дейностите и процесите, което е основание за определяне на оценка на офертата равняваща се на **три точки**.

Оценката на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$T_T = 100 \times (3/5) = 60 \text{ точки}$$

3. Обособена позиция 3:

3.1. ОБЕДИНЕНИЕ АКВА КОНСУЛТ

Оценка на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение

МОТИВИ:

По отношение на **Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката**: в Техническото предложение на Участника е включено резюме, в което са посочени основополагащ нормативен акт в общата нормативна уредба, предмет и основна цел на обществената поръчка, специфични цели и са очертани основните заинтересовани страни.

Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката включва описание на всички дейности, посочени от Възложителя в Техническата спецификация. Към всяка дейност Участникът е идентифицирал поддейности, които отговарят на процесите, посочени от Възложителя към всяка дейност от Техническата спецификация. Към всяка поддейност Участникът е акцентирал върху анализ на поддейността, вкл. цели при изпълнението на поддейността, приложимо законодателство и стратегически и планови документи, решения, като е отчетел спецификата на териториалния обхват и

структурата на заинтересованите страни. Към всяка поддейност са очертани очакваните резултати и експертите, ангажирани в нейното изпълнение. Към всяка поддейност са дефинирани задачи, които Участникът предлага да изпълни в рамките на поддейността, които са релевантни към предмета на поръчката.

В дейности 1, 2 и 3 са описани елементи на документите, които са предмет на преглед, анализ и т.н., някои методи напр. за регулиране цените на ВиК услугите за доставка на вода на потребителите, отвеждане на отпадъчните води и пречистването им. Също така към поддейността, свързана с подготовка и провеждане на процедура по преобразуване, прекратяване или обединяване на търговски дружества Участникът е посочил релевантни процедури. Участникът е представил поддейност, свързана с изготвяне на модел на финансиране на инвестициите (по източници) на идентифицираните приоритетни инвестиции във ВиК инфраструктура за срока на договора с Асоциацията, включително обучение на експерти от оператора за работа с модела на финансиране.

В дейност 4 участникът е идентифицирал приложимото законодателство за настоящата обществена поръчка, предвидил е извършването на проучване и анализ на бизнес плана, решения на КЕВР и други необходими документи за изпълнение на дейността.

За дейности 5, 6 и 7 е описал процедурата за изпълнението им съобразно Техническата спецификация.

Участникът е предложил други процеси, извън изброените от Възложителя в Техническата спецификация, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на дейностите по предмета на обособената позиция на обществената поръчка, а именно „документални сравнителни анализи на наличните списъци с активи и на реално съществуващите активи, както и декларираниите през годините активи чрез публикуваните финансови отчети и техните части“ за дейности 1, 2 и 3; „анализ на поне 10 казуса за преобразуване, прекратяване и обединяване на търговски дружества“ за дейности 1, 2 и 3; „Анализ на възможните рискове, водещи до компрометиране изпълнението на дейността и мерки за недопускане на реализацията на рисковете и корективни такива в случай на поява на някой от анализираниите рискове“ за дейност 4 и други.

В заключение се налага изводът, че Техническото предложение на Участника включва всички дейности от Техническата спецификация и описаните в т. 1.1 от настоящата методика процеси в тяхната цялост, като същите са представени логически взаимосвързано с осъществяване на дейностите и съдържат предложение за отделни

етапи, видове методи, подходи и механизми за изпълнението им, които влияят и имат значение за качествено изпълнението на дейностите и процесите. Всички процеси са представени детайлно и аргументирано, под което се разбира, че предложените отделни етапи, видове методи, подходи и механизми не са просто изброени, а са изложени допълнителни мотиви и доводи, които доказват последователността на всеки един от предвидените за изпълнение етапи или стъпки за изпълнение на процесите, както и обвързването им с дейностите съгласно Техническата спецификация. Участникът е предложил и други процеси, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на дейностите по предмета на съответната обособена позиция на обществената поръчка, което е основание за определяне на оценка на офертата равняваща се на пет точки.

Оценката на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$T_T = 100 \times (5/5) = 100 \text{ точки}$$

3.2. ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017

Оценка на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение

МОТИВИ:

По отношение на Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката, Участникът е представил описание на всички дейности и всички процеси съгласно техническата спецификация на Възложителя. За всяка от дейностите концепцията включва подход и методология на изпълнението им, с целите на съответната дейност, процесите на изпълнение и етапи, предложени са някои допълнителни дейности като: Изготвяне на оценка на административния капацитет и предложения за подобряването му, както и Изработване на система за мониторинг и оценка на изпълнението на препоръките и становищата, предоставени от консултанта и одобрени от Възложителя. Предложени са подходи за изпълнението на дейностите, включващи няколко метода, водещи до качествено изпълнение на дейностите – кабинетно проучване, дълбочинно интервю, обработка на данни и извеждане на препоръки.

Участникът не се е съобразил напълно и в цялост с изискването на Възложителя за всяка от дейностите концепцията да включва методология (етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури). Така напр. за Дейности 1, 2 и 3 Участникът е описал

най-общо в точка Подход и методология целите на съответната дейност, предложение за някои допълнителни дейности и последователността на процесите, които са посочени и от Възложителя в техническата спецификация за всяка дейност. За Дейност 1 Участникът не е описал в детайлно процеса, свързан с провеждане на обучение на експерти от оператора за работа с модела на финансиране, посочен от Възложителя в техническата спецификация. Обучението е споменато като част от процеса по изготвяне на модел на финансиране на инвестициите. Липсват описание на етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури, поради което участникът не покрива изискванията на възложителя за присъждане на пет точки.

В заключение се налага изводът, че Техническото предложение на Участника включва всички дейности от Техническата спецификация и описаните в т. 1.1. от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществената поръчка процеси в тяхната цялост, като същите са представени логически взаимосвързано с осъществяване на дейностите и съдържат предложение за отделни етапи, видове, методи, подходи и механизми за изпълнението им, които влияят и имат значение за качествено изпълнение на дейностите и процесите, което е основание за определяне на оценка на офертата равняваща се на **три точки**.

Оценката на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$T_T = 100 \times (3/5) = 60 \text{ точки}$$

Обособена позиция 4:

4.1. ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017

Оценка на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение

МОТИВИ:

По отношение на Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката, Участникът е представил описание на всички дейности и всички процеси съгласно техническата спецификация на Възложителя. За всяка от дейностите концепцията включва подход и методология на изпълнението им, с целите на съответната дейност, процесите на изпълнение и етапи, предложени са някои допълнителни дейности като: Изготвяне на оценка на административния капацитет и предложения за подобряването му, както и Изработване на система за мониторинг и оценка на изпълнението на препоръките и становищата, предоставени от консултанта и

одобрени от Възложителя. Предложени са подходи за изпълнението на дейностите, включващи няколко метода, водещи до качествено изпълнение на дейностите – кабинетно проучване, дълбочинно интервю, обработка на данни и извеждане на препоръки.

Участникът не се е съобразил напълно и в цялост с изискването на Възложителя за всяка от дейностите концепцията да включва методология (етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури). Така напр. за Дейности 1, 2 и 3 Участникът е описал най-общо в точка Подход и методология целите на съответната дейност, предложение за някои допълнителни дейности и последователността на процесите, които са посочени и от Възложителя в техническата спецификация за всяка дейност. За Дейност 1 Участникът не е описал в детайлно процеса, свързан с провеждане на обучение на експерти от оператора за работа с модела на финансиране, посочен от Възложителя в техническата спецификация. Обучението е споменато като част от процеса по изготвяне на модел на финансиране на инвестициите. Липсват описание на етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури, поради което участникът не покрива изискванията на възложителя за присъждане на пет точки.

В заключение се налага изводът, че Техническото предложение на Участника включва всички дейности от Техническата спецификация и описаните в т. 1.1. от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществената поръчка процеси в тяхната цялост, като същите са представени логически взаимосвързано с осъществяване на дейностите и съдържат предложение за отделни етапи, видове, методи, подходи и механизми за изпълнението им, които влияят и имат значение за качествено изпълнение на дейностите и процесите, което е основание за определяне на оценка на офертата равняваща се на **три точки**.

Оценката на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$T_t = 100 \times (3/5) = 60 \text{ точки}$$

4.2. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КОЛЧЕВА, СМИЛЕНОВ, КОЕВ И СЪДРУЖНИЦИ

Оценка на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение

МОТИВИ:

В частта Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката Участникът е представил уводна част, в която е описал общи положения, които

представяват обективни обстоятелства, които Участникът предлага да се вземат предвид при изпълнение на поръчката по всички дейности. Очертани са основни рискове, свързани с дейностите по ВиК услугите, като: пазарен риск, финансов риск на състояние на активите, бизнес риск, тарифен риск, риск, свързан с административен капацитет, риск от двойно регулиране. Участникът е очертал конкретни стратегически и средносрочни цели чрез изпълнението на дейностите по обособената позиция, някои от които са: да се предложи ясна договорна рамка между Асоциацията и ВиК Оператора, да се създаде здрава основа за развитие на ВиК системите в обслужваните територии, да се изясни видът на активите, да се изготви обобщен инвестиционен план, както и краткосрочен, дългосрочен и средносрочен план за срока на договора между Асоциацията по ВиК и ВиК Оператора и предвижданията на РГП в района и други. Участникът е представил Концепция за изпълнение на поръчката, като е описал всички дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация.

За всяка дейност са посочени етапи на изпълнение, подход и методология с конкретни стъпки и процедури за предоставяне на консултантски услуги. За всяка стъпка са посочени експертите, които ще бъдат ангажирани при изпълнението им.

За дейности 1, 2 и 3 в етап 1.1., стъпка 1.1.1. е посочил относимите нормативни актове, които ще бъдат съобразени при изпълнението.

За дейност 4 участникът е описал очакваните резултати от изпълнението.

За дейности 5 и 6 участникът е направил анализ на спецификата на дейността.

Участникът не е предложил други процеси, извън изброените от Възложителя в Техническата спецификация, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на дейностите по предмета на обособената позиция на обществената поръчка.

В заключение се налага изводът, че Техническото предложение на Участника включва всички дейности от Техническата спецификация и описаните в т. 1.1 от методиката процеси в тяхната цялост, като същите са представени логически взаимосвързано с осъществяване на дейностите и съдържат предложение за отделни етапи, видове методи, подходи и механизми за изпълнението им, които влияят и имат значение за качествено изпълнението на дейностите и процесите, което е основание за определяне на оценка на офертата равняваща се на **три точки**.

Оценката на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$T_t = 100 \times (3/5) = 60 \text{ точки}$$

Обособена позиция 5:

5.1. ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД

Оценка на Анализ на приложимото законодателство, съгласно Техническото предложение

МОТИВИ:

В раздел 1 от Техническото предложение Участникът е направил анализ на всички нормативни актове, включени в Приложение № 1 към Техническата спецификация. Техническото предложение съдържа анализ на акта и степен на приложимост, в която е посочено към кои дейности от предмета на поръчката актът намира приложение, с което е покрил изискуемия минимум, необходим за ефективно изпълнение на предмета на обществената поръчка съгласно изискванията на Техническата спецификация.

В „Анализ на допълнителни нормативни актове на действащото законодателство, свързано с отрасъл ВиК и неговата съотносимост с предмета на поръчката“ на Техническото предложение, участникът е разгледал като допълнителни нормативни актове Наредба № 4 от 14.09.2004г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на ВиК системи и още 23 на брой нормативни актове, които счита за относими към изпълнението на обществената поръчка в частта за Обособена позиция № 5. Някои са относими основно към ВиК сектора, други са общи като например Кодекса на труда, Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, Закона за търговския регистър, като същите не са специфични за материята в областта на ВиК сектора.

Участникът е изпълнил изискването от методиката да има минимум два нормативни акта, които е разгледал и са извън списъка по Приложение № 1 към Техническата спецификация. В своето техническо предложение, участникът е направил анализ на 24 броя, като е налице коментар по отношение на приложението и възможните проблеми при прилагането им.

Участникът е разгледал конкретен казус/случай на необходимост от промяна в първичен или вторичен нормативен акт. В техническото предложение е представена таблица с описани нормативни актове, за които е посочено, че следва да се предприеме промяна, като са изложени кратки мотиви в какво следва да се състои тя. Съгласно утвърдената методика за оценка, участникът следва да разгледа най-малко един конкретен казус/случай на необходимост от промяна в първичен или вторичен нормативен акт, като е обосновал съотносимостта му към предмета на обособена позиция № 5 от поръчката и поставените цели и е посочил мотиви за промяна, процес на изменение и последици от промяната. Видно от техническото предложение на участника,

същия е маркирал в Таблица № 1 седем броя нормативни акта, за които счита, че следва да бъде предприета промяна, като са налице описание, цел, мотиви и последици от изменението им, но не е налице обосновка по отношение на съотносимостта с предмета на поръчката. Например: участникът е посочил за нормативен акт - Наредба №8 от 28.07.1999г. за правила и норми за разполагане на технически проводни и съоръжения в населени места като описание: „цялостни изменения и допълнения в действащ подзаконов нормативен акт или приемането на нова наредба на основание чл.70, ал.4 ЗУТ“, като цел: „Постигане на съответствие на Наредбата със ЗУТ и голям рой подзаконови нормативни актове“, като мотиви за изменението е посочено: „Употребената в Наредбата терминология е остаряла, което създава трудности при правоприлагането. По същество Наредбата не съответства на голям брой нормативни актове, свързани с проектирането и изграждането на нови и реконструкция на съществуващи подземни и надземни проводни и съоръжения на техническата инфраструктура, включително електронни съобщителни мрежи в урбанизирани територии.“, написани са и евентуални последици от изменението на Наредба №8: „Усъвършенстване на правната уредба относно изискванията за проектиране, за изграждане на нови и за реконструкция на съществуващи подземни и надземни проводни и съоръжения от общите мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура“, но участникът не е описал и обосновал съотносимостта на наредбата към предмета на обособена позиция 5 от поръчката и поставените цели.

По отношение на процеса на изменение на конкретен нормативен акт, участника е описал процедурата по разработване и производство по съгласуване и приемане на проекта.

В заключение се налага изводът, че Техническото предложение на Участника съдържа анализ на действащото европейско и национално (първично и вторично) законодателство съгласно Приложение № 1 от Техническата спецификация и обосновка на неговата съотносимост с предмета на обособената позиция, с което е покрил изисквания минимум, необходим за ефективно изпълнение на предмета на обществената поръчка съгласно изискванията на Техническата спецификация. Наред с това, предложението на Участника съдържа и анализ и на други/допълнителни актове на действащото (първично и/или вторично) законодателство, различни от тези включени в Приложение № 1 от Техническата спецификация, които счита, че биха имали отношение към предмета на настоящата поръчка и специфичната материя, като разглежда тяхното приложение и влиянието им върху изпълнението на предмета на поръчката, което е основание за определяне на оценка на офертата равняваща се на **три точки**.

Оценката на Анализ на приложимото законодателство, съгласно Техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$T_t = 100 \times (3/5) = 60 \text{ точки}$$

5.2. ДЗЗД ГЛОБАЛ АКВУЕКОН

Оценка на Анализ на приложимото законодателство, съгласно Техническото предложение

МОТИВИ:

В раздел 4 „Анализ на допълнителни нормативни актове на действащото законодателство, свързано с отрасъл ВиК и неговата съотносимост с предмета на поръчката“ на Техническото предложение, Участникът е разгледал допълнителни нормативни актове, общо 10 на брой. Някои са относими основно към ВиК сектора, други са общи и приложими при изготвяне на всякакви правни анализи, консултации и изменения в действащото законодателство като например Закона за нормативните актове или Указа за неговото прилагане, които не са специфични за материята в областта на ВиК сектора.

Участникът е изпълнил изискването от методиката да има минимум два нормативни акта, които е разгледал и са извън списъка по Приложение № 1 към Техническата спецификация.

В анализа на всички нормативни актове, Участникът коментира отношението на акт към предмета на настоящата поръчка и специфичната материя, като разглежда тяхното приложение и влиянието им върху изпълнението на предмета на поръчката. По отношение приложението на акта и влиянието върху изпълнението на поръчката, в Техническото предложение не се съдържа анализ за относимостта на материята към предмета на поръчката, а се съобщава „Степен на приложимост“, в която посочва към коя дейност ще се прилага акта. Влиянието на акта и правната материя, която урежда върху изпълнението на поръчката е трансформирано във влияние на разбирането/познаването на акта върху дейностите и е квалифицирано като „положително влияние при изготвяне на анализи, становища, даване на препоръки“ – например при анализа по т. 4.1.1., т. 4.2.1; т. 4.2.2 и други от Раздел 4 на Техническото предложение или „благоприятно влияние върху изпълнението на дейностите, заложен в обособена позиция 5“ – например при анализа по 4.3.6. от Раздел 4 на Техническото предложение. Приложимостта и влиянието са анализирани по един и същи начин за всеки нормативен акт, като разликата се състои само в това дали засяга всички дейности в предмета на обособена позиция 5 или само част от тях.

В Техническото си предложение, участникът е разгледал казус/случай на необходимост от промяна в първичен или вторичен нормативен акт.

Казусът е свързан с оразмеряването на сградната отводнителна инсталация и необходимостта от предвиждане на норми за валежи, които са по-интензивни и могат да доведат до претоварване на отводнителната инсталация и просмукване на вода в топлоизолацията и дори в конструкцията на сградите.

Описанието на проблема е свързано с липса на еднозначни норми за проектиране за аварийно отводняване на сгради, което може да доведе до нарушаване на конструктивната сигурност на покрива и дори до разрушаване на сградите. Конкретното предложение е за промени в Наредба № 4 от 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на сградни, водопроводни и канализационни инсталации като се създадат норми за оразмеряване на аварийни отводнителни инсталации като са описани четири конкретни предложения, свързани с:

- Проектиране на независимо аварийна отводнителна система при сгради с плоски покриви;
- Разработване на конкретна методика за оразмеряване на сградната отводнителна инсталация;
- Определяне на максимално допустима дебелина на водния слой;
- Отделно свързване на аварийната система със сградната инсталация, площадковата и уличната канализация.

Като обосновка на приложимостта на акта, Участникът е посочил, че казусът е относим, тъй като Наредба № 4 от 2005 г. е подзаконов акт, който „регулира материя, свързан с отрасъл ВиК.“ Като последица от промяната е посочено, че: „промяната на Наредба № 4 ще доведе до решаване на определени технически проблеми и редакция и допълване на нормите за проектиране, строителство и експлоатация на сградните ВиК инсталации.

Процесът на изменение е представен чрез възпроизвеждане на реда, по който съгласно Устройствения правилник на Министерския съвет се осъществява процеса по приемане на подзаконови нормативни актове с преписване на разпоредбите на чл. 30 и следващите от Устройствения правилник на МС.

Участникът е обосновал съотносимостта на Казуса към предмета на поръчката, като в описанието на проблема, обосновката е свързана с проектиране на сградни инсталации и норми за оразмеряване на отводняване на сгради като мотивите са насочени към опазване на топлоизолациите и конструкциите на покривите и сградите. Дадени са последиците от промяната.

В заключение се налага изводът, че Техническото предложение на Участника съдържа анализ на действащото европейско и национално (първично и вторично) законодателство съгласно Приложение № 1 от Техническата спецификация и неговата съотнесимост с предмета на обособената позиция. Наред с това, предложението на Участника съдържа и анализ и на други/допълнителни актове на действащото (първично и/или вторично) законодателство, различни от тези включени в Приложение № 1 от Техническата спецификация, които счита, че биха имали отношение към предмета на настоящата поръчка и специфичната материя, като разглежда тяхното приложение и влиянието им върху изпълнението на предмета на поръчката. Участникът е разгледал един конкретен казус/случай на необходимост от промяна в първичен или вторичен нормативен акт, като е обосновал съотнесимостта му към предмета на обособената позиция и поставените цели и е посочил мотиви за промяна, процес на изменение и последици от промяната, което е основание за определяне на оценка на офертата равняваща се на пет точки.

Оценката на Анализ на приложимото законодателство, съгласно Техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$T_t = 100 \times (5/5) = 100 \text{ точки}$$

5.3.. АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА

Оценка на Анализ на приложимото законодателство, съгласно Техническото предложение

МОТИВИ:

В раздел 1.4. „Анализ на приложимото законодателство от Техническото предложение“ Участникът е направил анализ на всички нормативни актове, включени в Приложение № 1 към Техническата спецификация. Техническото предложение съдържа анализ на акта и степен на приложимост, в която кратко е посочено кои части от акта намират приложение към предмета на поръчката, с което е покрил изискуемия минимум, необходим за ефективно изпълнение на предмета на обществената поръчка съгласно изискванията на Техническата спецификация.

В раздел 2.4. „Анализ на допълнителни актове на действащото законодателство, различни от тези включени в Приложение № 1“, Участникът е изпълнил изискването от методиката да има минимум два нормативни акта, които е разгледал и са извън списъка по Приложение № 1 към Техническата спецификация.

Разгледани са три допълнителни нормативни акта – Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване и за ползване на водоснабдителните и

канализационните системи; Наредба № 4 от 2005г. за проектиране, изграждане и експлоатация на сградни водопроводни и канализационни инсталации; Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях, както и на контрол за техническото им състояние, приета с ПМС № 262 от 07.10.2016г. Участникът в своето техническо предложение е анализирал всеки нормативен акт, както и е налице обосновка по отношение на съотносителността му с предмета на обществената поръчка.

В раздел 3 „Анализ на конкретни казуси/случаи на необходимост от промяна в първичен или вторичен нормативен акт“, участника е анализирал необходимостта от промяна на нормативната уредба, както следва:

- *„Необходимост от допълване на нормативната уредба с приемането на Наредба за изискванията и критериите за ВиК операторите“*, тъй като съгласно чл.198о, ал.7 от Закона за водите изискванията и критериите за ВиК операторите се определят с наредба на МС. С тази наредба се определят професионалните и квалификационните изисквания към техническия персонал на ВиК операторите, както и условията и редът за провеждане на обучението му. Участникът е анализирал липсата на подобна нормативна уредба в какви аспекти би оказала влияние, както и последиците при евентуалното ѝ приемане.

При анализа на конкретния казус, участника е мотивирал необходимостта от приемане на горесцитираната наредба, но не е описан в неговото техническо предложение процеса на изменение.

- *„Необходимост от промени в правна регулация на употребата на индивидуални и подходящи системи (ИДПС)“*. Участникът насочва внимание към допълване на разпоредбата на чл. 87 от ЗУТ, изразяващо се в разширяване на съответната норма и допускане на варианти за ИДПС. Конкретният казус, който е представен е свързан с битовите отпадъчни води, които се заустват във водопълтни изгребни ями в населените места, в които липсва канализационна система. Участникът е обосновал защо конкретното предложение е съотносимо с предмета на обществената поръчка, но не е описан в неговото техническо предложение процеса на изменение и съответните последици от промяната.

В заключение се налага изводът, че Техническото предложение на Участника съдържа анализ на действащото европейско и национално (първично и вторично) законодателство съгласно Приложение № 1 от Техническата спецификация и обосновка на неговата съотносителност с предмета на обособената позиция, с което е покрил изисквания минимум, необходим за ефективно изпълнение на предмета на обществената

поръчка съгласно изискванията на Техническата спецификация. Наред с това, предложението на Участника съдържа и анализ и на други/допълнителни актове на действащото (първично и/или вторично) законодателство, различни от тези включени в Приложение № 1 от Техническата спецификация, които счита, че биха имали отношение към предмета на настоящата поръчка и специфичната материя, като разглежда тяхното приложение и влиянието им върху изпълнението на предмета на поръчката, което е основание за определяне на оценка на офертата равняваща се на **три точки**.

Оценката на Анализ на приложимото законодателство, съгласно Техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$T_t = 100 \times (3/5) = 60 \text{ точки}$$

Въз основа на горното, комисията реши:

1. Да отвори и оповести на **25.09.2017 г. от 12.30 ч.** в сградата на МРРБ в гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19 ценовите параметри на допуснатите участници по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД; ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, ЪРНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ; ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017**

Обособена позиция 2: **ОБЕДИНЕНИЕ АКВА КОНСУЛТ; ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, ЪРНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ; ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017**

Обособена позиция 3: **ОБЕДИНЕНИЕ АКВА КОНСУЛТ; ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017**

Обособена позиция 4: **ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017; АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КОЛЧЕВА, СМИЛЕНОВ, КОЕВ И СЪДРУЖНИЦИ**

Обособена позиция 5: **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД; ДЗЗД ГЛОБАЛ АКВУЕКОН; АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА**

На **19.09.2017 г.** да бъде публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 6/19.09.2017г.

VII. На **25.09.2017 г.** в **12:30 ч.**, в зала „Пресцентър А“ в административната сграда на МРРБ, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател: Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

- Членове:
1. Светлана Димитрова – главен експерт дирекция „ОП“;
 2. Ферай Бакалова – старши експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);
 3. Доротея Вълчанова – старши експерт, дирекция „ВиК“
 4. Росица Колева - Стоименова – външен експерт;
 5. Юлия Гецева - държавен експерт, дирекция „ВиК“ – резервен член на мястото на Юлия Стефанова – външен експерт;
 6. Венелин Върбанов - външен експерт

със задача да отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Преди да започне работа комисията, Юлия Гецева подписа декларация по 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Присъстваха следните упълномощени представители на участници в обществената поръчка:

1. Добромир Тенев упълномощен представител на **УИГ БЪЛГАРИЯ ЕООД**;
2. Вайанда Илиева упълномощен представител на **ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, ЪРНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ**;
3. Пламен Караджов упълномощен представител на **ДЗЗД АВиК КОНСУЛТ**;
4. Валери Петков упълномощен представител на **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД**;
5. Димитър Стоянов упълномощен представител на **АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КОЛЧЕВА, СМИЛЕНОВ, КОЕВ И СЪДРУЖНИЦИ**;
6. Елена Георгиева упълномощен представител на **АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА**;
7. Гургана Димитрова упълномощен представител на **ОБЕДИНЕНИЕ КПМГ – ЕВРОЛЕКС**;
8. Венера Ервенлиева упълномощен представител на **ДЗЗД ВиК СКМ**.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с предлаганите ценови параметри на участниците, допуснати до този етап, по реда на постъпване на офертите и по обособените позиции, за които се отнасят, и ги оповести, както следва:

1. Участникът **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД**:

1.1. За Обособена позиция 1:

1. Цена 4 400 (четири хиляди и четиристотин) лева без ДДС, респ. 5 280 (пет хиляди двеста и осемдесет) лева с ДДС за изготвяне на Встъпителен доклад /участникът може да предложи цена не повече от 2 % от общата стойност на договора/;

2. Цена 33 000 (тридесет и три хиляди) лева без ДДС, респ. 39 600 (тридесет и девет и шестстотин) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 1 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

3. Цена 33 000 (тридесет и три хиляди) лева без ДДС, респ. 39 600 (тридесет и девет и шестстотин) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 2 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

4. Цена 33 000 (тридесет и три хиляди) лева без ДДС, респ. 39 600 (тридесет и девет и шестстотин) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 3 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

5. За изпълнението на Дейности 4, 5, 6 и 7 единични ставки на експертите, предложени за изпълнение на поръчката:

5.1. 50 (петдесет) лв. /час/експерт без ДДС за изготвено писмено становище/документ (в това число анализи, оценки, препоръки, доклади, указания, модели и пр.);

5.2. 20 (двадесет) лв./час/експерт без ДДС за извършена писмена или устна консултация;

5.3. 20 (двадесет) лв./час/експерт без ДДС за участие в срещи и работни групи на територията на гр. София;

5.4. 200 (двеста) лв./работен ден/експерт без ДДС за участие в срещи извън територията на гр. София.

6. Цена 6 600 (шест хиляди и шестстотин) лева без ДДС, респ. 7 920 (седем хиляди деветстотин и двадесет) лева с ДДС за изготвяне на Окончателен доклад /участникът може да предложи цена не повече от 3 % от общата стойност на договора/.

1.2. За Обособена позиция 5:

1. 80 (осемдесет) лв. /час/експерт без ДДС за изготвено писмено становище/документ (в това число анализи, оценки, препоръки, доклади, указания, модели и пр.);

2. **50 (петдесет)** лв./час/експерт без ДДС за извършена консултация – писмена или устна;

3. **20 (двадесет)** лв./час/експерт без ДДС за участие в срещи и работни групи на територията на гр. София;

4. **240 (двеста и четиридесет)** лв./работен ден/експерт без ДДС за участие в срещи извън територията на гр. София.

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, БЪНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ:

2.1. За Обособена позиция 1:

1. Цена **5 000 (пет хиляди)** лева без ДДС, респ. **6 000 (шест хиляди)** с ДДС за изготвяне на Въстъпителен доклад */участникът може да предложи цена не повече от 2 % от общата стойност на договора/;*

2. Цена **37 500 (тридесет и седем хиляди и петстотин)** лева без ДДС, респ. **45 000 (четиридесет и пет хиляди)** лева с ДДС за изпълнението на Дейност 1 от Техническата спецификация */участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;*

3. Цена **37 500 (тридесет и седем хиляди и петстотин)** лева без ДДС, респ. **45 000 (четиридесет и пет хиляди)** лева с ДДС за изпълнението на Дейност 2 от Техническата спецификация */участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;*

4. Цена **37 500 (тридесет и седем хиляди и петстотин)** лева без ДДС, респ. **45 000 (четиридесет и пет хиляди)** лева с ДДС за изпълнението на Дейност 3 от Техническата спецификация */участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;*

5. За изпълнението на Дейности 4, 5, 6 и 7 единични ставки на експертите, предложени за изпълнение на поръчката:

5.1. **50 (петдесет)** лв. /час/експерт без ДДС за изготвено писмено становище/документ (в това число анализи, оценки, препоръки, доклади, указания, модели и пр.);

5.2. **50 (петдесет)** лв./час/експерт без ДДС за извършена писмена или устна консултация;

5.3. **50 (петдесет)** лв./час/експерт без ДДС за участие в срещи и работни групи на територията на гр. София;

5.4. 240 (двеста и четиридесет) лв./работен ден/експерт без ДДС за участие в срещи извън територията на гр. София.

6. Цена 7 500 (седем хиляди и петстотин) лева без ДДС, респ. 9 000 (девет хиляди) лева с ДДС за изготвяне на Окончателен доклад /участникът може да предложи цена не повече от 3 % от общата стойност на договора/.

2.2. За Обособена позиция 2:

1. Цена 4 800 (четири хиляди и осемстотин) лева без ДДС, респ. 5 760 (пет хиляди седемстотин и шестдесет) с ДДС за изготвяне на Встъпителен доклад /участникът може да предложи цена не повече от 2 % от общата стойност на договора/;

2. Цена 36 000 (тридесет и шест хиляди) лева без ДДС, респ. 43 200 (четиридесет и три хиляди и двеста) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 1 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

3. Цена 36 000 (тридесет и шест хиляди) лева без ДДС, респ. 43 200 (четиридесет и три хиляди и двеста) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 2 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

4. Цена 36 000 (тридесет и шест хиляди) лева без ДДС, респ. 43 200 (четиридесет и три хиляди и двеста) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 3 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

5. За изпълнението на Дейности 4, 5, 6 и 7 единични ставки на експертите, предложени за изпълнение на поръчката:

5.1. 30 (тридесет) лв. /час/експерт без ДДС за изготвено писмено становище/документ (в това число анализи, оценки, препоръки, доклади, указания, модели и пр.);

5.2. 30 (тридесет) лв./час/експерт без ДДС за извършена писмена или устна консултация;

5.3. 30 (тридесет) лв./час/експерт без ДДС за участие в срещи и работни групи на територията на гр. София;

5.4. 200 (двеста) лв./работен ден/експерт без ДДС за участие в срещи извън територията на гр. София.

6. Цена 7 200 (седем хиляди и двеста) лева без ДДС, респ. 8 640 (осем хиляди шестстотин и четиридесет) лева с ДДС за изготвяне на Окончателен доклад /участникът може да предложи цена не повече от 3 % от общата стойност на договора/.

3. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017:

3.1. За Обособена позиция 1:

1. Цена 4 900 (четири хиляди и деветстотин) лева без ДДС, респ. 5 880 (пет хиляди осемстотин и осемдесет) лева с ДДС за изготвяне на Встъпителен доклад /участникът може да предложи цена не повече от 2 % от общата стойност на договора/;

2. Цена 36 750 (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС, респ. 44 100 (четиридесет и четири хиляди и сто) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 1 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

3. Цена 36 750 (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС, респ. 44 100 (четиридесет и четири хиляди и сто) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 2 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

4. Цена 36 750 (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС, респ. 44 100 (четиридесет и четири хиляди и сто) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 3 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

5. За изпълнението на Дейности 4, 5, 6 и 7 единични ставки на експертите, предложени за изпълнение на поръчката:

5.1. 20 (двадесет) лв./час/експерт без ДДС за изготвено писмено становище/документ (в това число анализи, оценки, препоръки, доклади, указания, модели и пр.);

5.2. 20 (двадесет) лв./час/експерт без ДДС за извършена писмена или устна консултация;

5.3. 20 (двадесет) лв./час/експерт без ДДС за участие в срещи и работни групи на територията на гр. София;

5.4. 220 (двеста и двадесет) лв./работен ден/експерт без ДДС за участие в срещи извън територията на гр. София.

6. Цена **7 350** (седем хиляди триста и петдесет) лева без ДДС, респ. **8 820** (осем хиляди осемстотин и двадесет) с ДДС за изготвяне на Окончателен доклад /участникът може да предложи цена не повече от 3 % от общата стойност на договора/.

3.2. За Обособена позиция 2:

1. Цена **4 900** (четири хиляди и деветстотин) лева без ДДС, респ. **5 880** (пет хиляди осемстотин и осемдесет) лева с ДДС за изготвяне на Встъпителен доклад /участникът може да предложи цена не повече от 2 % от общата стойност на договора/;

2. Цена **36 750** (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС, респ. **44 100** (четиридесет и четири хиляди и сто) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 1 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

3. Цена **36 750** (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС, респ. **44 100** (четиридесет и четири хиляди и сто) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 2 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

4. Цена **36 750** (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС, респ. **44 100** (четиридесет и четири хиляди и сто) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 3 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

5. За изпълнението на Дейности 4, 5, 6 и 7 единични ставки на експертите, предложени за изпълнение на поръчката:

5.1. **20** (двадесет) лв./час/експерт без ДДС за изготвено писмено становище/документ (в това число анализи, оценки, препоръки, доклади, указания, модели и пр.);

5.2. **20** (двадесет) лв./час/експерт без ДДС за извършена писмена или устна консултация;

5.3. **20** (двадесет) лв./час/експерт без ДДС за участие в срещи и работни групи на територията на гр. София;

5.4. **220** (двеста и двадесет) лв./работен ден/експерт без ДДС за участие в срещи извън територията на гр. София.

6. Цена **7 350** (седем хиляди триста и петдесет) лева без ДДС, респ. **8 820** (осем хиляди осемстотин и двадесет) с ДДС за изготвяне на Окончателен доклад

участникът може да предложи цена не повече от 3 % от общата стойност на договора/.

3.3. За Обособена позиция 3:

1. Цена **4 900 (четири хиляди и деветстотин)** лева без ДДС, респ. **5 880 (пет хиляди осемстотин и осемдесет)** лева с ДДС за изготвяне на Встъпителен доклад *участникът може да предложи цена не повече от 2 % от общата стойност на договора/;*

2. Цена **36 750 (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет)** лева без ДДС, респ. **44 100 (четиридесет и четири хиляди и сто)** лева с ДДС за изпълнението на Дейност 1 от Техническата спецификация *участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;*

3. Цена **36 750 (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет)** лева без ДДС, респ. **44 100 (четиридесет и четири хиляди и сто)** лева с ДДС за изпълнението на Дейност 2 от Техническата спецификация *участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;*

4. Цена **36 750 (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет)** лева без ДДС, респ. **44 100 (четиридесет и четири хиляди и сто)** лева с ДДС за изпълнението на Дейност 3 от Техническата спецификация *участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;*

5. За изпълнението на Дейности 4, 5, 6 и 7 единични ставки на експертите, предложени за изпълнение на поръчката:

5.1. **25 (двадесет и пет)** лв./час/експерт без ДДС за изготвено писмено становище/документ (в това число анализи, оценки, препоръки, доклади, указания, модели и пр.);

5.2. **25 (двадесет и пет)** лв./час/експерт без ДДС за извършена писмена или устна консултация;

5.3. **25 (двадесет и пет)** лв./час/експерт без ДДС за участие в срещи и работни групи на територията на гр. София;

5.4. **220 (двеста и двадесет)** лв./работен ден/експерт без ДДС за участие в срещи извън територията на гр. София.

6. Цена **7 350 (седем хиляди триста и петдесет)** лева без ДДС, респ. **8 820 (осем хиляди осемстотин и двадесет)** с ДДС за изготвяне на Окончателен доклад *участникът може да предложи цена не повече от 3 % от общата стойност на договора/.*

3.4. За Обособена позиция 4:

1. Цена 4 900 (четири хиляди и деветстотин) лева без ДДС, респ. 5 880 (пет хиляди осемстотин и осемдесет) лева с ДДС за изготвяне на Встъпителен доклад /участникът може да предложи цена не повече от 2 % от общата стойност на договора/;

2. Цена 36 750 (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС, респ. 44 100 (четиридесет и четири хиляди и сто) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 1 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

3. Цена 36 750 (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС, респ. 44 100 (четиридесет и четири хиляди и сто) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 2 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

4. Цена 36 750 (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС, респ. 44 100 (четиридесет и четири хиляди и сто) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 3 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

5. За изпълнението на Дейности 4, 5, 6 и 7 единични ставки на експертите, предложени за изпълнение на поръчката:

5.1. 30 (тридесет) лв./час/експерт без ДДС за изготвено писмено становище/документ (в това число анализи, оценки, препоръки, доклади, указания, модели и пр.);

5.2. 30 (тридесет) лв./час/експерт без ДДС за извършена писмена или устна консултация;

5.3. 30 (тридесет) лв./час/експерт без ДДС за участие в срещи и работни групи на територията на гр. София;

5.4. 220 (двеста и двадесет) лв./работен ден/експерт без ДДС за участие в срещи извън територията на гр. София.

6. Цена 7 350 (седем хиляди триста и петдесет) лева без ДДС, респ. 8 820 (осем хиляди осемстотин и двадесет) с ДДС за изготвяне на Окончателен доклад /участникът може да предложи цена не повече от 3 % от общата стойност на договора/.

4. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ АКВА КОНСУЛТ:

4.1. За Обособена позиция 2:

1. Цена **4 900 (четири хиляди и деветстотин)** лева без ДДС, респ. **5 880 (пет хиляди осемстотин и осемдесет)** лева с ДДС за изготвяне на Встъпителен доклад /участникът може да предложи цена не повече от 2 % от общата стойност на договора/;

2. Цена **36 750 (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет)** лева без ДДС, респ. **44 100 (четиридесет и четири хиляди и сто)** лева с ДДС за изпълнението на Дейност 1 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

3. Цена **36 750 (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет)** лева без ДДС, респ. **44 100 (четиридесет и четири хиляди и сто)** лева с ДДС за изпълнението на Дейност 2 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

4. Цена **36 750 (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет)** лева без ДДС, респ. **44 100 (четиридесет и четири хиляди и сто)** лева с ДДС за изпълнението на Дейност 3 от Техническата спецификация /участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;

5. За изпълнението на Дейности 4, 5, 6 и 7 единични ставки на експертите, предложени за изпълнение на поръчката:

5.1. **29 (двадесет и девет)** лв./час/експерт без ДДС за изготвено писмено становище/документ (в това число анализи, оценки, препоръки, доклади, указания, модели и пр.);

5.2. **29 (двадесет и девет)** лв./час/експерт без ДДС за извършена писмена или устна консултация;

5.3. **29 (двадесет и девет)** лв./час/експерт без ДДС за участие в срещи и работни групи на територията на гр. София;

5.4. **232 (двеста тридесет и два)** лв./работен ден/експерт без ДДС за участие в срещи извън територията на гр. София.

6. Цена **7 350 (седем хиляди триста и петдесет)** лева без ДДС, респ. **8 820 (осем хиляди осемстотин и двадесет)** с ДДС за изготвяне на Окончателен доклад /участникът може да предложи цена не повече от 3 % от общата стойност на договора/.

4.2. За Обособена позиция 3:

1. Цена **4 900 (четири хиляди и деветстотин)** лева без ДДС, респ. **5 880 (пет хиляди осемстотин и осемдесет)** лева с ДДС за изготвяне на Встъпителен доклад

/участникът може да предложи цена не повече от 2 % от общата стойност на договора/;

2. Цена **36 750** (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС, респ. **44 100** (четиридесет и четири хиляди и сто) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 1 от Техническата спецификация */участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;*

3. Цена **36 750** (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС, респ. **44 100** (четиридесет и четири хиляди и сто) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 2 от Техническата спецификация */участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;*

4. Цена **36 750** (тридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС, респ. **44 100** (четиридесет и четири хиляди и сто) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 3 от Техническата спецификация */участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/;*

5. За изпълнението на Дейности 4, 5, 6 и 7 единични ставки на експертите, предложени за изпълнение на поръчката:

5.1. **29** (двадесет и дев лв. /час/експерт без ДДС за изготвено писмено становище/документ (в това число анализи, оценки, препоръки, доклади, указания, модели и пр.);

5.2. **29** (двадесет и дев лв./час/експерт без ДДС за извършена писмена или устна консултация;

5.3. **29** (двадесет и дев лв./час/експерт без ДДС за участие в срещи и работни групи на територията на гр. София;

5.4. **232** (двеста тридесет и два) лв./работен ден/експерт без ДДС за участие в срещи извън територията на гр. София.

6. Цена **7 350** (седем хиляди триста и петдесет) лева без ДДС, респ. **8 820** (осем хиляди осемстотин и двадесет) с ДДС за изготвяне на Окончателен доклад */участникът може да предложи цена не повече от 3 % от общата стойност на договора/.*

5. Участникът АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КОЛЧЕВА, СМИЛЕНОВ, КОЕВ И СЪДРУЖНИЦИ

5.1. За Обособена позиция 4:

1. Цена **500** (петстотин) лева без ДДС, респ. **600** (шестстотин) лева с ДДС за изготвяне на Встъпителен доклад */участникът може да предложи цена не повече от 2 % от общата стойност на договора/;*

2. Цена **30 000** (тридесет хиляди) лева без ДДС, респ. **36 000** (тридесет и шест хиляди) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 1 от Техническата спецификация */участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/*;

3. Цена **30 000** (тридесет хиляди) лева без ДДС, респ. **36 000** (тридесет и шест хиляди) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 2 от Техническата спецификация */участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/*;

4. Цена **30 000** (тридесет хиляди) лева без ДДС, респ. **36 000** (тридесет и шест хиляди) лева с ДДС за изпълнението на Дейност 3 от Техническата спецификация */участникът може да предложи цена не повече от 15 % от общата стойност на договора/*;

5. За изпълнението на Дейности 4, 5, 6 и 7 единични ставки на експертите, предложени за изпълнение на поръчката:

5.1. **25** (двадесет и пет) лв./час/експерт без ДДС за изготвено писмено становище/документ (в това число анализи, оценки, препоръки, доклади, указания, модели и пр.);

5.2. **25** (двадесет и пет) лв./час/експерт без ДДС за извършена писмена или устна консултация;

5.3. **10** (десет) лв./час/експерт без ДДС за участие в срещи и работни групи на територията на гр. София;

5.4. **35** (тридесет и пет) лв./работен ден/експерт без ДДС за участие в срещи извън територията на гр. София.

6. Цена **1000** (хиляда) лева без ДДС, респ. **1 200** (хиляда и двеста) лева с ДДС за изготвяне на Окончателен доклад */участникът може да предложи цена не повече от 3 % от общата стойност на договора/*.

6. Участникът ДЗЗД ГЛОБАЛ АКВУЕКОН

6.1. За Обособена позиция 5:

1. **35** (тридесет и пет) лв./час/експерт без ДДС за изготвено писмено становище/документ (в това число анализи, оценки, препоръки, доклади, указания, модели и пр.);

2. **35** (тридесет и пет) лв./час/експерт без ДДС за извършена консултация – писмена или устна;

3. **35 (тридесет и пет)** лв./час/експерт без ДДС за участие в срещи и работни групи на територията на гр. София;

4. **380 (триста и осемдесет)** лв./работен ден/експерт без ДДС за участие в срещи извън територията на гр. София.

7. Участникът **АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА**

7.1. За Обособена позиция 5:

1. **100 (сто)** лв. /час/експерт без ДДС за изготвено писмено становище/документ (в това число анализи, оценки, препоръки, доклади, указания, модели и пр.);

2. **70 (седемдесет)** лв./час/експерт без ДДС за извършена консултация – писмена или устна;

3. **110 (сто и десет)** лв./час/експерт без ДДС за участие в срещи и работни групи на територията на гр. София;

4. **220 (двеста и двадесет)** лв./работен ден/експерт без ДДС за участие в срещи извън територията на гр. София.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с извършването на проверка за благоприятност на ценовите предложения на участниците в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП и направи следната констатация:

За Обособена позиция 5: Оказване на правно-консултантска и техническа подкрепа на МРРБ за изготвяне на становища, анализи, документи и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани с развитието и управлението на ВиК отрасъла са отворени ценовите предложения от три оферти, като направеното Ценово предложение /За целите на оценка и класиране на офертите по обособена позиция 5 цената представлява сбор от всички часови ставки, предложени от съответния участник / от **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка - Ценово предложение /сбор от всички часови ставки/.

С оглед на така направените констатации, комисията реши да изиска на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП от **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на Ценовото предложение /За целите на оценка и класиране на офертите по обособена позиция 5 цената представлява сбор от всички часови ставки, предложени от съответния участник/.

Комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на Ценовото предложение /За целите на оценка и класиране на офертите по обособена позиция 5 цената представлява сбор от всички часови ставки, предложени от съответния участник/ в срок от пет дни, считано от получаване на писмото.

По отношение на другите четири обособени позиции от настоящата обществена поръчка комисията не установи обстоятелства, налагащи прилагането на чл. 72, ал.1 от ЗОП.

Комисията извърши оценки на ценовите предложения на допуснатите участници за обособени позиции 1, 2, 3 и 4 съгласно Методиката за оценка по показател „Ценово предложение“ - $T_{ц}$:

Оценка на ценовото предложени за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4:

Максималната възможна оценка на ценовото предложение е 100 т. за всяка обособена позиция поотделно.

Оценката на ценовото предложение на всеки участник ($T_{ц}$) е сбор от два подпоказателя всеки с коефициент на тежест 0,5, по формулата:

$$T_{ц} = T_{цД} \times 0,5 + T_{цЧ} \times 0,5$$

където

$T_{цД}$ е подпоказател за оценка на предложена от участника цена на крайните продукти (доклади – встъпителен, междинни и окончателен), съгласно Техническата спецификация с максимална оценка 100 т. и се определя по формулата:

$$T_{цД} = 100 \times (T_{цДmin} / T_{цД уч.}), \text{ където}$$

$T_{цД}$ - Оценка на цената на крайните продукти (доклади – встъпителен, междинни и окончателен) на съответния участник;

$T_{цД min}$ – Минималната предложена цена* на крайните продукти (доклади – встъпителен, междинни и окончателен) в рамките на обособената позиция (без ДДС);

$T_{цД уч.}$ – Цената* на крайните продукти (доклади – встъпителен, междинни и окончателен) предложена от съответния участник (без ДДС).

*Забележка: За целите на оценка и класиране на офертите по обособени позиции 1, 2, 3 и 4 цената за всяка обособена позиция поотделно на крайните продукти (доклади – встъпителен, междинни и окончателен) представлява сбор от всички предложени цени на крайните продукти съгласно Техническата спецификация (доклади – встъпителен, междинни и окончателен).

$T_{цЧ}$ е подпоказател за оценка на предложен от участника размер на часовите ставки с максимална оценка 100 т. и се определя по формулата:

$$T_{цЧ} = 100 \times (T_{цЧmin} / T_{цЧ уч.}), \text{ където}$$

Тц Ч – Оценка на размера на часовите ставки на съответния участник;

ТцЧ min – Минимален предложен размер* на часовите ставки в рамките на обособената позиция (без ДДС);

ТцЧ уч. – размер* на часовите ставки, предложен от съответния участник (без ДДС).

1. Участникът ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД:

За Обособена позиция 1 получава:

$$Тц = Тц Д \times 0,5 + Тц Ч \times 0,5 = 100 \times 0,5 + 96,55 \times 0,5 = 98,28т.$$

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, ЪРНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ:

За Обособена позиция 1 получава:

$$Тц = Тц Д \times 0,5 + Тц Ч \times 0,5 = 88,00 \times 0,5 + 71,79 \times 0,5 = 79,90т.$$

За Обособена позиция 2 получава:

$$Тц = Тц Д \times 0,5 + Тц Ч \times 0,5 = 100 \times 0,5 + 96,55 \times 0,5 = 98,28т.$$

3. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017:

За Обособена позиция 1 получава:

$$Тц = Тц Д \times 0,5 + Тц Ч \times 0,5 = 89,80 \times 0,5 + 100,00 \times 0,5 = 94,90т.$$

За Обособена позиция 2 получава:

$$Тц = Тц Д \times 0,5 + Тц Ч \times 0,5 = 97,96 \times 0,5 + 100,00 \times 0,5 = 98,98т.$$

За Обособена позиция 3 получава:

$$Тц = Тц Д \times 0,5 + Тц Ч \times 0,5 = 100,00 \times 0,5 + 100,00 \times 0,5 = 100,00т.$$

За Обособена позиция 4 получава:

$$Тц = Тц Д \times 0,5 + Тц Ч \times 0,5 = 74,69 \times 0,5 + 30,65 \times 0,5 = 52,67т.$$

4. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ АКВА КОНСУЛТ:

За Обособена позиция 2 получава:

$$Тц = Тц Д \times 0,5 + Тц Ч \times 0,5 = 97,96 \times 0,5 + 87,77 \times 0,5 = 92,87т.$$

За Обособена позиция 3 получава:

$$Тц = Тц Д \times 0,5 + Тц Ч \times 0,5 = 100,00 \times 0,5 + 92,48 \times 0,5 = 96,24т.$$

5. Участникът АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КОЛЧЕВА, СМИЛЕНОВ, КОЕВ И СЪДРУЖНИЦИ

За Обособена позиция 4 получава:

$$T_{ц} = T_{ц Д} \times 0,5 + T_{ц Ч} \times 0,5 = 100 \times 0,5 + 100 \times 0,5 = 100,00 \text{ т.}$$

Въз основа на извършените оценки на техническите предложения, отразени в Протокол № 6 от 19.09.2017 г. и извършените оценки на ценовите предложения, отразени в т. III по-горе от настоящия протокол, комисията извърши комплексна оценка на офертите по обособени позиции 1, 2, 3 и 4 в съответствие с одобрената Методика за оценка и по формулата:

За Обособени позиции 1, 2, 3 и 4

Комплексната оценка за обособени позиции 1, 2, 3, 4 се формира като сбор от 2 показателя: оценка на техническото предложение и оценка на предлаганата цена. Коефициентът на тежест на оценката на техническото предложение при определянето на комплексната оценка на офертата е **0,6**, а коефициентът на тежест на оценката на предлаганата цена е **0,4**, по следната формула:

$$КО = 0,6 \times T_{т} + 0,4 \times T_{ц}, \text{ приложима към всеки участник, където:}$$

КО - Комплексна оценка;

T_т – Оценка на Концепцията за осъществяване целите на предмета на поръчката, съгласно Техническото предложение;

T_ц – Оценка на Ценовото предложение.

Максималната възможна комплексна оценка на офертата е **100 т.**

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

1. Участникът ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД:

За Обособена позиция 1 получава:

$$КО = 0,6 \times T_{т} + 0,4 \times T_{ц} = 0,6 \times 60 + 0,4 \times 98,28 = 75,31 \text{ т.}$$

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, БРНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ:

За Обособена позиция 1 получава:

$$КО = 0,6 \times T_{т} + 0,4 \times T_{ц} = 0,6 \times 60 + 0,4 \times 79,90 = 67,96 \text{ т.}$$

За Обособена позиция 2 получава:

$$КО = 0,6 \times T_{т} + 0,4 \times T_{ц} = 0,6 \times 60 + 0,4 \times 98,28 = 75,31 \text{ т.}$$

3. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017:

За Обособена позиция 1 получава:

$$КО = 0,6 \times T_{т} + 0,4 \times T_{ц} = 0,6 \times 60 + 0,4 \times 94,90 = 73,96 \text{ т.}$$

За Обособена позиция 2 получава:

$$КО = 0,6 \times T_T + 0,4 \times T_{Ц} = 0,6 \times 60 + 0,4 \times 98,98 = 75,59 \text{т.}$$

За Обособена позиция 3 получава:

$$КО = 0,6 \times T_T + 0,4 \times T_{Ц} = 0,6 \times 60 + 0,4 \times 100,00 = 76,00 \text{т.}$$

За Обособена позиция 4 получава:

$$КО = 0,6 \times T_T + 0,4 \times T_{Ц} = 0,6 \times 60 + 0,4 \times 52,67 = 57,07 \text{т.}$$

4. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ АКВА КОНСУЛТ:**

За Обособена позиция 2 получава:

$$КО = 0,6 \times T_T + 0,4 \times T_{Ц} = 0,6 \times 100 + 0,4 \times 92,87 = 97,15 \text{т.}$$

За Обособена позиция 3 получава:

$$КО = 0,6 \times T_T + 0,4 \times T_{Ц} = 0,6 \times 100 + 0,4 \times 91,14 = 98,50 \text{т.}$$

5. Участникът **АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КОЛЧЕВА, СМИЛЕНОВ, КОЕВ И СЪДРУЖНИЦИ**

За Обособена позиция 4 получава:

$$КО = 0,6 \times T_T + 0,4 \times T_{Ц} = 0,6 \times 60 + 0,4 \times 100,00 = 76,00 \text{т.}$$

В съответствие с извършените комплексни оценки, комисията **КЛАСИРА** офертите на участниците, както следва:

1. Обособена позиция 1

На първо място участника **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** с комплексна оценка **75,31 точки**

На второ място участника **ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017** с комплексна оценка **73,96 точки**

На трето място **ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, БРНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ** участника с комплексна оценка **67,96 точки**

2. Обособена позиция 2

На първо място участника **ОБЕДИНЕНИЕ АКВА КОНСУЛТ** с комплексна оценка **97,15 точки**

На второ място участника **ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017** с комплексна оценка **75,59 точки**

На трето място участника **ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, БРНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ** с комплексна оценка **75,31 точки**

3. Обособена позиция 3

На първо място участника **ОБЕДИНЕНИЕ АКВА КОНСУЛТ** с комплексна оценка **98,50 точки**

На второ място участника **ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017** с комплексна оценка **76,00 точки**

4. Обособена позиция 4

На първо място участника **АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КОЛЧЕВА, СМИЛЕНОВ, КОЕВ И СЪДРУЖНИЦИ** с комплексна оценка **76,00 точки**

На второ място **ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017** участника с комплексна оценка **57,07 точки**

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 7/25.09.2017 г.

VIII. На 03.10.2017г., в изпълнение на Ваша Заповед № РД-02-14-321/25.04.2017 г., изменена със Заповед № РД-02-14-430/26.05.2017 г., Заповед № РД-02-14-622/19.07.2017 г. и Заповед № РД-02-14-792/25.09.2017 г. се събра на поредно заседание комисия в състав:

Председател: Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове:

1. Светлана Димитрова – главен експерт дирекция „ОП“;
2. Ферай Бакалова – старши експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);
3. Доротея Вълчанова – старши експерт, дирекция „ВиК“
4. Росица Колева - Стоименова – външен експерт;
5. Юлия Стефанова - външен експерт;
6. Венелин Върбанов - външен експерт

Комисията пристъпи към разглеждане на представената от **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** подробна писмена обосновка с вх. № 5029/29.09.2017 г. за начина на образуване на Ценовото предложение за обособена позиция № 5, поискана от комисията с писмо изх. № 70-00-395/26.09.2017 г. Писмо изх. № 70-00-395/26.09.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 26.09.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1-во от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на подробна писмена обосновка е изтекъл на 02.10.2017 г. в 17:30 ч.

Комисията при разглеждане на представената от **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на Ценовото предложение за обособена позиция № 5 установи следното:

Участникът **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** е представил подробна писмена обосновка за обособена позиция № 5, вх. № 5029/29.09.2017 г. в указаният от комисията срок в писмо изх. № 70-00-395/26.09.2017 г. Представеният документ не е подписан и следователно не е ясно кой е автора на тази разработка. Липсата на подпис, не дава възможност да се установи автора на волеизявлението и дали същия има правомощие по закон да ангажира участникът. Само лице имащо представителна власт по отношение на участника може да представи подробна писмена обосновка от името и за сметка на участника, което да го обвърже. Следователно неподписания документ с неустановено авторство не може да повлияе на правната сфера на участника. От изложеното следва, че участникът не е представил подробна писмена обосновка.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД за обособена позиция № 5, тъй като участникът не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.**

Комисията извърши оценки на ценовите предложения на допуснатите участници за обособена позиция № 5, съгласно Методиката за оценка по показател „**Ценово предложение**“ - Тц:

Оценка на ценовото предложени за Обособена позиция № 5:

Максималната възможна оценка на ценовото предложение е 100 т.

Ценовото предложение на всеки участник се оценява по формулата:

$T_c = 100 \times (T_{cmin} / T_{уч})$, където

Tc - Оценка на Ценовото предложение на съответния участник;

T_{cmin} – Минималната предложена цена* в рамките на процедурата (без ДДС);

T_{уч} – Цената* предложена от съответния участник (без ДДС).

За целите на оценка и класиране на офертите по обособена позиция 5 цената представлява сбор от всички часови ставки, предложени от съответния участник.

1. Участникът ДЗЗД ГЛОБАЛ АКВУЕКОН

За Обособена позиция № 5 получава:

$T_c = 100 \times (T_{cmin} / T_{уч}) = 100 \times (485 / 485) = 100,00$ т.

2. Участникът АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА

За Обособена позиция № 5 получава:

$$T_{ц} = 100 \times (T_{цmin} / T_{уч}) = 100 \times (485 / 500) = 97,00 \text{ т.}$$

Въз основа на извършените оценки на техническите предложения, отразени в Протокол № 6 от 19.09.2017 г. и извършените оценки на ценовите предложения, отразени в т. II по-горе от настоящия протокол, комисията извърши комплексна оценка на офертите за обособена позиция № 5 в съответствие с одобрената Методика за оценка и по формулата. Комплексната оценка за обособена позиция 5 се формира като сбор от 2 показателя: оценка на техническото предложение и оценка на предлаганата цена. Коефициентът на тежест на оценката на техническото предложение при определянето на комплексната оценка на офертата е **0,6**, а коефициентът на тежест на оценката на предлаганата цена е **0,4**, по следната формула:

$$КО = 0,6 \times T_{т} + 0,4 \times T_{ц}, \text{ приложима към всеки участник, където:}$$

КО - Комплексна оценка;

T_т – Оценка на анализ на приложимото законодателство, съгласно Техническото предложение;

T_ц – Оценка на Ценовото предложение.

Максималната възможна комплексна оценка на офертата е **100 т.**

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

1. Участникът ДЗЗД ГЛОБАЛ АКВУЕКОН

За Обособена позиция № 5 получава:

$$КО = 0,6 \times T_{т} + 0,4 \times T_{ц} = 0,6 \times 100 + 0,4 \times 100,00 = 100,00 \text{ т.}$$

2. Участникът АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА

За Обособена позиция 5 получава:

$$КО = 0,6 \times T_{т} + 0,4 \times T_{ц} = 0,6 \times 60 + 0,4 \times 97,00 = 74,80 \text{ т.}$$

В съответствие с извършените комплексни оценки по т. III. по-горе, комисията **КЛАСИРА** офертите на участниците, както следва:

Обособена позиция 5

На първо място участника **ДЗЗД ГЛОБАЛ АКВУЕКОН** с комплексна оценка **100,00 точки**

На второ място участника **АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА** с комплексна оценка **74,80 точки**

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 8/03.10.2017 г.

Комисията предлага на Възложителя:

1. Да отстрани изброените по-горе в настоящия доклад участници, на посочените за това основания;
2. На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да бъдат сключени договори с класираните на първо място участници за съответната обособена позиция.

С настоящия доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка № 24-17-011 с предмет: „Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи, договори, документи, предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани със стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, в пет обособени позиции“.

Приложение: съгласно текста.

Комисия:

Председател:
/ Пенка Врачева /

Членове:

.....
/ Светлана Димитрова /

.....
/ Ферай Бакалова /

.....
/ Юлия Стефанова /

.....
/ Юлия Гецева /

.....
/ Доротея Вълчанова /

.....
/ Росица Колева - Стоименова /

.....
/ Венелин Върбанов /

Забележка: Настоящият доклад не е подписан от Мариета Димитрова, която е временно преместена в друга администрация на основание чл. 81б от Закона за държавния служител. Настоящият доклад не е подписан и от Николай Маринов поради преместването му на друга месторабота.

Съгласувано с:

Юра Йорданова-Витанова, Директор на дирекция „Обществени поръчки“



дата 04.10.2017г.